



CENTRE CANADIEN D'ÉTUDE
ET DE COOPÉRATION
INTERNATIONALE
160, rue Saint-Joseph Est
Québec (Québec) CANADA G1K
3A7
Tél.: (418) 523-6552
Télec.: (418) 523-7525
C.élec.: lmasselin@ceci.ca,
anyckd@ceci.ca.

***Étude d'un système participatif:
Le SSP de MIMAP au Népal***

Anyck Dauphin
Direction Études et Formation

Octobre 2000

La production de ce document a bénéficié de l'appui financier du programme de recherche sur les Impacts Microéconomiques des Politiques Macro-économiques (MIMAP) du Centre de Recherche pour le Développement International (CRDI).

SSP-MIMAP au Népal

Objectif:

- Mesurer la pauvreté et les changements socio-économiques au niveau local afin d'améliorer l'efficacité des actions locales de développement.

Méthodologie:

- Recueillir annuellement un nombre restreint d'indicateurs simples à collecter et à interpréter à partir d'enquêtes communautaires.

Utilité du SSP au niveau local

- Le succès d'un SSP dépend des bénéfices que les populations locales perçoivent relativement à leur implication:
 - réduction des coûts d'opération,
 - augmentation de la qualité de l'information.
- Bénéfices au niveau local
 - Un SSP aide à formuler de meilleures politiques en mettant en lumière l'impact microéconomique des politiques nationales.
 - Un SSP peut servir d'outil de développement local.

Structure du système

- 5 Districts répartis entre les trois zones agro-climatiques: Plaine, Collines, Montagnes.
- Tous les VDC (*Village Development Committee*) de chaque district sont inclus dans les PMS.
- Tous les Wards de chaque VDC sont inclus dans le PMS.
- Information recueillie au niveau des *Wards*.
- Formation donnée à tous les VDC:
 - Collecte de données
 - Utilisation des données pour la planification du développement local
- 1^{ère} étape: Collecte légère d'information sur chaque ménage du *Ward*.
- 2^{ème} étape: Discussion avec les autorités du *Ward* pour obtenir l'information au niveau communautaire.
- 3^{ème} étape: Agrégation des données par VDC et ensuite par District.

Indicateurs fournis par VDC

A. Households	
1	Number of households in the ward
2	Total population
	Female
	Male
3	Number of households formed last year (by separation)
4	Number of households migrated-in last year
5	Number of households migrated-out last year
6	Number of households who changed thatch roof into tin, tile or concrete
7	Number of households with female head
8	Number of households with electricity connection
B. Women and Children	
9	Number of widows
10	Number of married women residing in parental home
11	Number of children 14 years or under who married last year
12	Number of children 14 years or under working as wage labour
	In the VDC
	Outside the VDC
C. Labour and Wage	
13	Number of wage labourers
	Female
	Male
14	Number of farm labourers working on permanent basis
15	Wage rate in agriculture (ward average Rs/day)
	Female
	Male
	Cost of meals provided to labour (ward average Rs/day)
	Female
	Male
D. Agriculture and Environment	
16	Number of households with homestead land only
17	Number of households that sold Rs 1000 or more worth of fruits
18	Number of households that sold Rs 1000 or more worth of dairy products
19	Number of households that sold Rs 1000 or more worth of vegetables
20	Number of households that sold Rs 1000 or more worth of cash crops
21	Number of households that sold Rs 1000 or more worth of cereals
22	Number of households that did not use chemical fertilizer last year
23	Additional area of land irrigated last year (bigaha/ropani)
24	Number of livestock deaths last year
	Cattle
	Buffalo
	Goats
25	Area lost due to landslide last year (bigaha/ropani)
26	Crop area damaged due to flood last year (bigaha/ropani)
27	Number of households that practice stall-feeding
28	Number of households self sufficient in fuel wood and fodder supply
29	Number of saplings planted (of timber/fuel wood/fodder) last year
	In private land
	Forest/Govt. land

E. Credit	
30	Number of households that borrowed from lending institutions
31	Number of households that borrowed by surrendering land for interest payments
F. Information and Communication	
32	Number of households with radios
33	Number of daily/weekly papers subscribed to
34	Number of individuals that received training (agri. and other) last year
G. Income	
35	Number of households with less than one bigaha or 13 ropani of land
36	Number of households that meet half or more of household expenditure wage earning
H. Shops	
37	Number of tea stalls and other shops
38	Maximum price at which they were sold last year
	Paddy: Rs/mond
	Maize: Rs/mond
	Wheat: Rs/mond
	Kerosene: Rs/liter
	Salt: Rs/kg
	Salt (iodized): Rs/kg
	Ureas: Rs/kg
J. Education and Health	
39	Number of households in which all family members 14 years and over are illiterate
40	5 to 14 year old children
	Total number of children
	Total number of children going to school
41	Number of students that appeared in SLC last year
	Number of students that passed SLC last year
42	Number of individuals who became literate through an adult literacy program last year
43	Number of primary schools
44	Number of students in school(s)
45	Number of teachers in school(s)
46	Number of schools with a piped drinking water facility
47	Number of children studying outside the ward
48	Total deaths last year
49	Death of children under 5 years old, last year
50	Death of mothers due to pregnancy complications
51	Number of disabled people
	Blind
	Mental health problem
	Polio
	Dumb/deaf
52	Number of health posts
53	Number of staff in the health post
54	Annual budget of health post (in Rs.'000)
K. Nutrition and Sanitation	
55	Number of households that buy 100kg or more of cereal for consumption
56	Number of households that make their living by selling firewood
57	Number of households that make a living by portering
58	Number of individuals with goiter
59	Number of individuals with night-blindness
60	Number of households with their own toilets
61	Number of households with access to piped-in drinking water

Aspects participatifs

- Restituer les données collectées aux autorités des VDC et des Districts.
- Aider les autorités des VDC et des Districts à interpréter les données et à les utiliser pour la planification de leurs actions de développement:
 - Identification des priorités pour la communauté
 - Identification des ménages les plus pauvres

Évaluer l'utilité du SSP comme outil de développement local

- Question 1: le SSP rend-il compte des priorités de développement communautaire telles que perçues par les premiers bénéficiaires, les populations locales.
- Question 2: Du point de vue des autorités responsables de l'implémentation du SSP, le SSP est-il localement faisable et soutenable (collecte des données et utilisation) ?

Méthodologie utilisée :

Première question

- Réalisation de «focus group» au niveau des *Wards* avec les populations locales:
 - Au niveau de votre communauté, pouvez-vous identifier 10 domaines où une action de développement devrait être entreprise pour réduire la pauvreté?
 - De ces 10 domaines, pouvez-vous identifier les 5 qui requièrent une intervention en priorité?
- Femmes et hommes rencontrés dans des groupes distincts.
- Au total 16 «focus group» réalisés.

Deuxième question

- Réalisation d'interviews de groupe avec les autorités des VDC et les autres individus impliqués dans l'implémentation du SSP:
 - Évaluation globale du SSP: problèmes, utilisation, améliorations à apporter.
 - Évaluation de chacun des 62 indicateurs en termes de facilité à collecter et d'utilité pour la planification du développement local.
- Au total 7 interviews de groupe réalisés.

Résultats obtenus pour la question 1

Les 10 domaines les plus cités:

- Les routes (16)
- L'eau potable (15)
- L'éducation des enfants (12) et la santé (12)
- Les activités génératrices de revenus (11) et l'irrigation (11)
- L'hygiène (10)
- L'électricité (9) et le fermage (9)
- L'alphabétisation des adultes (8)

Les cinq domaines les plus urgents:

- Les routes et l'eau potable (10)
- Les activités génératrices de revenus (9)
- L'électricité (6) et l'éducation des enfants (6)
- L'irrigation (5)
- Alphabétisation des adultes (4)
- Forêt, Fermage, Distribution alimentaire, Inondation, Four, Garderie, Communication, Crédit, Emploi, Moulin, Orphelins, Personnes sans domicile, Conservation du sol, Statut des femmes.

Résultats obtenus pour la question 2

- Problèmes spécifiques à l'implémentation du SSP.
 - Manque de motivation de la population
 - La légitimité du SSP
 - Création d'attentes élevées par rapport aux actions de développement
 - L'insuffisance de l'enquête ménage
 - Communication difficile
- 26 des 62 indicateurs ont été mentionnés au moins une fois comme étant difficile à mesurer, et 13 indicateurs ont été mentionnés dans plus de la moitié des groupes de discussion.
- Les données générées par le SSP ont été utilisées par 6 des 7 VDC visités, même dans les VDC qui n'avaient pas reçu d'assistance.
- Les autorités ont demandé à recevoir plus de formation sur l'utilisation des données pour la planification du développement local.
- Les autorités ont suggéré d'accroître le nombre d'indicateurs suivis.