



Directives pour présenter une proposition de recherche

À NOTER, IMPORTANT :

- La présentation ne devrait pas suivre le même format que celui requis pour la soumission formelle (initiale) du «document» de la proposition. La présentation PPT devrait se concentrer sur la question principale abordée par le projet de recherche proposé – des éléments tels que les activités ou stratégie de dissémination prévue ne sont pas appropriés ici (à voir avec les responsables des communications)
- Notez que votre présentation devrait:
 - Avoir une durée maximum de 20 minutes (environ 15 diapo);
 - Présenter clairement les questions de recherche, les approches théoriques et empiriques (e.g. la stratégie d'identification), ainsi que les sources/bases de données qui seront utilisées ;
 - Inclure quelques statistiques préliminaires (en fonction de l'étude proposée) liées aux (ou tirées des) données qui seront utilisées pour votre analyse ;
 - À la fin de votre présentation, mentionnez brièvement (environ 1 minute) la composition de votre équipe ainsi que la division des tâches prévue entre les membres, en fonction des objectifs de renforcement des capacités
- Au-delà du contenu de la présentation, la FORME est également importante:
 - Une diapositive ne devrait pas couvrir plus d'une question, ni contenir de texte de plus de 3 lignes consécutives (privilégier les « listes à puces »)
 - La disposition de la diapo doit être en paysage

Votre présentation doit répondre aux questions suivantes.

1. Quelle est la principale problématique?

L'étude peut avoir plusieurs objectifs. Cependant, dans la présentation, limitez-vous à expliquer ce que sera la principale question de votre recherche. Vous devez aussi expliquer globalement (et très brièvement) pourquoi cette question est intéressante à poser, à la fois en termes de pertinence politique et de contribution scientifique.

2. Cette question a-t-elle été traitée dans un contexte similaire (même pays ou région) dans le passé? Si oui, quels étaient les résultats et qu'espérez-vous contribuer de plus à l'état des connaissances actuel?

Les problématiques concernées ont probablement déjà été abordées dans le contexte que vous souhaitez étudier au moins une fois. Il serait utile de résumer succinctement l'état des connaissances sur les questions que vous allez étudier - et expliquer clairement quelle sera la contribution précise de votre projet.

Cela pourrait inclure des raisons telles que:

- Il y a de nouvelles données disponibles qui sont de meilleure qualité ou qui offrent une évaluation plus précise des enjeux, et leur analyse pourraient changer la perception du problème.
- L'étude précédente est dépassée et non seulement nous disposons de données plus récentes, mais il y a eu un changement de régime ou de politique entre temps que nous pouvons utilement analyser en utilisant ces données plus récentes.
- Les études précédentes manquent de rigueur méthodologique ou présente d'autres faiblesses critiques, et vous proposez une stratégie claire pour les améliorer de façon substantielle.
- Si la question n'a jamais été abordée auparavant, vous êtes évidemment un innovateur et devez seulement expliquer pourquoi la question est d'intérêt.

3. Quelle est la valeur ajoutée en termes de recherche?

Vous aborderez probablement votre problématique par l'une des approches suivantes:

- Tester une théorie, ou hypothèse, particulière, sur le comportement, qui n'a pas été testée dans ce contexte spécifique auparavant (ex. le modèle unitaire de l'allocation intra-ménage)
- Décrire un phénomène d'intérêt particulier, en vue d'évaluer son impact (ex. l'impact de la décentralisation sur l'accès aux biens publics ou la discrimination sur le marché du travail)
- Mesurer un résultat (ex. mesurer la pauvreté/ l'inégalité).
 - Cela ne peut pas être une activité en elle-même bien évidemment, mais doit soutenir une question sous-jacente d'intérêt. Par exemple, une proposition simple pourrait être de fournir de nouvelles informations sur l'évolution du chômage des jeunes dans le pays car il est probable que les récents événements (changements de politiques ou chocs) pourraient avoir changé la tendance sous-jacente. Un document sur la mesure doit soit fournir des preuves sur un sujet dont nous savons peu de choses ou tenter de régler une question controversée. Une proposition visant à confirmer quelque chose que nous pensons que nous savons (par exemple, les femmes entrepreneurs sont victimes de discrimination dans l'accès au crédit) ne doit être traitée que si, pour une raison quelconque, nous ne pouvons pas être sûrs que cela est toujours vrai.

4. Quelle méthode utiliserez-vous dans votre étude?

Vous devrez présenter un bref résumé des méthodes que vous comptez appliquer et devrez être clair sur comment vous entendez les utiliser. Si, par exemple, vous souhaitez mesurer le chômage des jeunes, vous devrez expliquer comment cela doit être fait. Et vous devrez également expliquer, avec précision, les avantages (et les inconvénients) de votre méthode.

- Il serait préférable que ces explications soient rendues dans vos propres mots, plutôt que de vous appuyer sur des critiques ou un soutien issus de la littérature. Le fait que d'autres ont utilisé cette méthode n'est pas toujours suffisant: vous devez vérifier si la méthode est utilisée dans des articles de revues scientifiques et si elle a été critiquée de manière rigoureuse et convaincante ailleurs.
- Rappelez-vous qu'il est probable que votre public soit familier avec les méthodes présentées. À moins que vous utilisiez une technique ésotérique (ou quelque chose

de particulièrement nouveau qui n'a jamais été utilisé dans ce contexte avant), un simple résumé est suffisant - pas plus de 2 principales références.

Vous êtes susceptible de présenter une proposition visant à mesurer un résultat ou tester une hypothèse sur le comportement. Dans ce cas:

1. Si votre présentation se concentre sur la « mesure » (protection sociale, secteur informel, etc.), commencez par expliquer pourquoi vos données sont fiables (voir la question 5 ci-dessous). Discutez du rôle potentiel des erreurs de mesure (pas en théorie, mais dans ces données particulières).
2. Si vous vous basez sur une régression, commencez avec une justification claire (théorique) pour la spécification du modèle et les variables que vous prévoyez utiliser.
 - Expliquez le rôle des variables que vous avez inclus du côté droit. Vous appuyez-vous sur une théorie économique pour les inclure? Quels facteurs, autres que vos variables de droite, pourraient affecter (ou causer des changements dans) vos variables de gauche? (Quelles sont les variables que vous êtes susceptibles de ne pas pouvoir inclure?)
 - Décrivez clairement votre stratégie d'identification. Nombre de travaux empiriques se réduisent à une allégation selon laquelle « A entraîne B », généralement appuyée par une régression quelconque. Expliquez comment l'effet causal que vous souhaitez démontrer pourrait être identifié.
 - Si vous prévoyez utiliser une variable instrumentale, expliquez la raison économique pour laquelle la variable peut être exclue de la régression et pourquoi elle est pertinente.
 - Si vous utilisez des données de panel et une régression à effets fixes, expliquez soigneusement le type de variation que vous êtes, potentiellement, en mesure d'expliquer. Par exemple, avec des effets fixes des ménages, les coefficients de régression sont induits par la variation dans le temps au sein de chaque ménage. Sans effets fixes des ménages, le coefficient est (presque) induit par la variation entre les ménages à un moment donné.

5. Quelles sont les données que vous avez l'intention d'utiliser, et pourquoi sont-elles particulièrement adaptées à la question que vous souhaitez traiter?

C'est un élément essentiel de la proposition. Il s'agit ici d'expliquer la raison de l'utilisation de données particulières. Vous devez établir qu'elles sont idéales et suffisantes pour la question que vous souhaitez aborder.

Cela peut être parce que:

- Elles comportent des informations spécifiques sur les variables qui sont cruciales pour l'analyse. (Par exemple, une étude de l'allocation intra-ménage aura besoin de renseignements sur les catégories distinctes de dépenses par les maris et les épouses et des informations sur les revenus autres que les salaires pour chacun).
- Elles couvrent une période intéressante dans le contexte que vous souhaitez étudier. Par exemple, vous avez des données couvrant plus de 10 ans, au cours desquels il y a eu un changement majeur de politique ou un choc majeur pour l'économie qui selon vous aura une incidence sur les résultats que vous souhaitez mesurer.
- La qualité des données (par exemple, sur le marché du travail, dans le secteur informel, etc.) est excellente et cela peut être démontré. Ceci permet d'offrir une mesure plus précise des résultats d'intérêt, et peut-être même changer ce que nous

savons jusqu'ici. Ou alors les données couvrent une période qui n'a pas été étudiée à ce jour.

- Enfin, présentez quelques faits stylisés tirés des données que vous prévoyez utiliser. L'objectif est de convaincre le lecteur que les données sont à la fois intéressantes et pertinentes.
 - Attention : il arrive souvent que des questions de recherche soient traitées à l'aide de n'importe quel ensemble de données disponibles, simplement parce que les données sont là. Pourtant, il existe certainement des données plus aptes à répondre à la question particulière, et dans le contexte spécifique, qui vous intéresse ; il est important d'explorer ces possibilités et de ne pas se limiter aux seules données qui sont faciles d'accès. Essayer de traiter d'une problématique pertinente en utilisant des données qui ne sont pas adaptées à cette fin spécifique n'est pas une bonne stratégie.

6. Enfin, expliquer pourquoi un décideur politique (ou tout autre individu concerné) pourrait vouloir lire votre papier.

Notez qu'il ne s'agit pas ici nécessairement de traiter la question des «implications politiques» - qui, à ce stade et par définition, sont toujours inconnues - mais plutôt de ce que l'on peut espérer tirer de cette étude.. Pourquoi devrions-nous nous préoccuper de vos résultats? Quelles preuves avez-vous déjà réunies pour démontrer l'intérêt des utilisateurs potentiels de la recherche envers l'analyse que vous proposez (activités de consultation préalables).

Veillez noter que ces directives s'appliquent uniquement pour une présentation faite pour un public académique, notamment dans le cadre d'une réunion générale de PEP.

PEP ne recommande PAS de suivre ces instructions lors de la présentation de votre projet de recherche à une audience politique ou publique. Si votre projet est sélectionné pour financement, PEP vous fournira d'autres guides (et formats de présentation PowerPoint) conçus spécifiquement pour ces fins, plus tard durant le cycle de votre projet - auquel moment, vous pourrez les trouver ici: <http://www.pep-net.org/funding/guides/>